

Участки вчерашнего дня

Может ли быть, чтобы в сегодняшнем колхозе наряду с применением передовой сельскохозяйственной техники молотили бы, например, кишинец цепами? Ну, конечно, нет. Если это отлично делает комбайн: его вращающийся барабан склоняет металлическими штифтами, а в просторечье «пальцами» вымощивает из колосов зерно.

Однако удивительно, что в той самой промышленности, которая производит новые сельскохозяйственные орудия, в частности как раз и «палцы» для комбайнов, изготавливают некоторые детали для машин методами «вчерашнего дня», не пытаясь внедрить даже уже освоенные и вполне оправдавшие себя передовые, новые методы труда.

Увидеть отсталый « завод вчерашнего дня» нельзя. Такого завода нет. Но, к сожалению, отдельные «участки вчерашнего дня» на заводах еще встречаются.

Вернемся все к тем же «палцам» барабана комбайна. Обычно эти штампыают. Рабочий должен взять заготовку, клещами, положить на наковальню, включить молот, отштамповав штифт одним-двумя ударами, выключить молот и т. д. А ведь одному заводу Ростсельмаш необходимо в год несколько миллионов «палец».

В 1937 году старый рабочий этого завода слесарь А. Мартынов, задумавшись над примитивностью существующего штампования, предложил новый, никоим образом не практиковавшийся способ: изготовление штифтов не по одной штучке на молоте, а по нескольку штифтов — на ковочных цаплях. Оригинальность предложения заключалась в том, что практически впервые был найден способ «фигурной» вальцовки, т. е. штамповки на ковочных вальцах деталей сложных очертаний.

Изобретатель положил много сил и труда, настойчиво добиваясь осуществления своей идеи. И вот он добился: разогретый прут вводится в станок, рячаг нажимается, и в ящик вылетают двадцать два отштампованных штифта! Таким образом ковочные вальцы Мартынова, давая тысячи штифтов в смену, последние годы обеспечивают выполнение программы завода по штифтам, экономя 250.000 рублей в год, высвобождая для других работы пять молотов.

Казалось бы, следовало воспользоваться этим замечательным опытом, перенести его на другие предприятия, где подобные детали делаются еще по-старинке. Кого не порадует перспектива — сэкономить государству сотни тысяч рублей? Однако Министерство сельскохозяйственного машиностроения СССР осталось глухо к ценному изобретению. Не приходится, конечно, удивляться, что в Министерстве автомобилей и тракторной промышленности и давно ничего не знали о работе А. Мартынова. А ведь его станок мог бы, впрочем, послужить свою службу даже и на таком первоklassном заводе, как московский ЗИС. Нам пришлось слышать, как начальники технической части кузнецкого цеха прославленного автомобильного завода И. Милославского, увидев образец штифтов, в пруте, буквально восхлинули:

— Это же замечательно! Товарищи, посмотрите, что нам привезли из Ростова! Какой гость к нам приехал! Какой гость! — Десятки тысяч штифтов за смену! — повторял Милославский. — Ведь эдак мы бы за несколько дней выполнили годовую программу цеха по вилкам таг!

В Центральном научно-исследовательском институте Министерства тяжелого машиностроения (ЦНИИТАП) в результате многолетней работы также был найден метод расчета ручьев штампа и разработана

конструкция новых ковочных вальцов. Но стоит они дорого — в четыре раза дороже, чем ковочные вальцы Мартынова.

Тысячи и тысячи рационализаторов производства, подобно А. Мартынову, вносят своим трудом вклад в дело построения коммунизма. Но сколько еще новаторских предложений ждут своей очереди или внедрены только на одно предприятие. Например, на заводе «Коммунар» заклепку синцо во втулку и обод колеса комбайна производят специальный станок спиклер, а на заводе Ростсельмаш «участок вчерашнего дня»: над спиклерами трудятся по-старинке, кустарно — залпикой, из-за которой на каждый комбайн перерасходуется 200 килограммов металла. Но в то же время ростсельмашевцы обрезку заусенцев со звеньев цепи Эверта производят штамповально-автоматом конструкции слесаря П. Гуренко. Это дает годовую экономию в 360 тысяч рублей. А рядом заводы того же министерства вручную обтачивают каждое звено цепи Эверта.

Что уж тут говорить о заводах, находящихся в отдалении друг от друга! На Ростсельмаше инженеры П. Корнеев и В. Король с помощью конвейера механизировали укладку и съемку грузов в литеином цехе. Раньше, снимая пручную грузы, рабочий перстаскался до 30 тонн за смену и сопираясь в общей сложности путь в два десятка километров. Сейчас ростсельмашевцы с этим покончили. А вот под Москвой, на Люберецком заводе сельхозмашин, грузы таскают попрежнему вручную. Но почему же? «Виновато министерство», — ответил начальник биро изобретательства завода В. Бондарь, считающий, видимо, как и начальники биро Ростсельмаша, «Коммунара» и других предприятий, что новую технику нужно внедрять директивно, а не по отдельным сложным отчетам.

Чтобы разобраться, обратимся к фактам: из трех упомянутых нами рационализаторских предложений на Ростсельмаше только одно — вертикальный конвейер — оформлено авторским свидетельством и на одно предложение еще не внедрено на каком-либо другом предприятии. В бюро изобретательства Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР за 1950 год было внесено 54.000 предложений, а реализовано 24.700.

На наш недоуменный вопрос, почему мартыновское предложение о ковочных вальцах маринуется столько времени, нам ответили: «Материалов по изобретательству у нас мешки! Учтите, что каждое предложение нуждается во внимательном рассмотрении, обсуждении и консультации...» Это правильно, конечно, но мелительность «рассмотрения» и внедрения нового, особенно проверенного практикой, не может быть оправдана.

Многие работники министерства бывают на заводах и не могут не видеть там «участки вчерашнего дня». Однако проходит мимо, считая, что министерство есть специальные люди, в обязанности которых входит распространение технических новшеств. Вот и остаются попрежнему «участки вчерашнего дня» на предприятиях, даже родственных между собой по характеру производства. А что уж говорить о междуведомственной технической пропаганде, ее просто не существует. Вспомним: ни одно из очень важных предложений ростсельмашевцев не было внедрено другими министерствами, хотя их предприятия испытывали большую потребность в подобных же технических новшествах.

С великолепной афористичностью народной речи встречается повсеместно в нашей деревне. В обычном разговоре



Бесценные богатства скрыты в земле Казахстана: черные, цветные металлы, каменный уголь, нефть, минералы, редчайшие камни, краснеющие мраморы.

Много веков лежали непронутыми эти сокровища. Царизм отдал их на разграбление английским, американским и прочим концессионерам. На чертежах, составленных англичанами для шахт Риддер, содержание металлов в руде указывалось не в процентах, а в фунтах стерлингов...

Советский народ, вооруженный знаниями и передовой горнорудной техникой, интенсивно, по-хозяйски использует богатства недр своей Родины.

Широким фронтом ведется разведка глубин казахской земли. В 1934 году в Алма-Ате был открыт Государственный горно-металлургический институт. Институт подготовил многочисленные кадры опытных геологов. Многие воспитанники института стали крупными специалистами. С каждым годом все больше высококвалифицированных специалистов выпускает алма-атинский институт.

НА СНИМКЕ: студенты первого курса Кима Джанкубурсина и Орынбасар Ахметов на практических занятиях.

Фото М. АЛЬПЕРТА

О СЛОВАРЕ ПОСЛОВИЦ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В нашей стране — стране всеобщей грамотности, невиданного в истории распространения книг, газет, кино, радио, неслыханного роста народной культуры, а молодость у всех одинаковая!, «Умный человек не обидит, а дурака я пуще смерти боюсь!» Сколько глупого смысла, иной раз целое мировоззрение вложено народом в короткие пословицы: «У злы настала все люди канальи», «Не тот живет больше, кто живет дальше», «Море не выходит, народ не заблудится», «От ветви молдавской травы ходу нет и т. д.

Однако этот образцовый учебник русской речи практически недоступен для писателя, для писателя, для журналиста, для агитатора, для педагога. Старые сборники пословиц и поговорок стали библиографической редкостью, кроме того, в них нет критического отбора материала; по следам о них И. Гоголь: «Сверх полноты мыслей, у же самое выражение в них отразилось много народных свойств наших; в них все есть: изведка, насмешка, попрек, словом — все шевелящее и задирающее за живое!»

В своих статьях о литературе М. Горький указывал, что писателю совершенно необходимо знакомиться с пословицами и поговорками, которые образцово формируют весь жизненный социально-исторический опыт трудового народа и которые учат его «сжимать слова, как пальцы в кулак, развертывать слова, крепко скжать другим!». И не только писатели, пословицы и поговорки необходимы журналистам, агитаторам и пропагандистам, педагогам и лекторам. «Известно, что если сумеешь замкнуть речь ловко приграничной пословицей, то сиюм объяснишь ее вдруг народа...» — писал И. Гоголь.

Нам кажется, что в выпуске тематического словаря русских пословиц-символов, крайне необходимого широкой советской общественности, прежде всего должны быть заинтересованы Академия наук СССР и ее институты — языкоизучания и этнография.

Словарь пословиц настолько необходим и должен быть издан массовым тиражом.

В. ЛУКАШЕВИЧ

Ветераны Академии наук СССР

Ветераны Академии

